

APORTES PARA EL DEBATE

FORMACIÓN

4

METODOLOGÍAS DE ANÁLISIS DE LA REALIDAD

APORTES

PARA EL DEBATE



ASOCIACIÓN
TRABAJADORES
DEL ESTADO



central de trabajadores de la argentina

APORTES PARA EL DEBATE

MATERIAL 4

Este trabajo está orientado a proporcionar a nuestra organización herramientas básicas para el análisis de las realidades que enfrentamos. Los métodos aquí presentados no son “cerrados” ni agotan las posibilidades de acercamiento a las diversas circunstancias, realidades y conflictos que se viven en la sociedad.

Estos métodos son procedimientos que nos pueden permitir ordenar la información con la que vamos contando, enriquecerla y orientarla –hacerla útil– para los objetivos de nuestras organizaciones.

A.T.E. Consejo Directivo Nacional Secretaría de Formación

SECRETARÍA NACIONAL DE FORMACIÓN

Mónica D’Elia

EQUIPO NACIONAL DE FORMACIÓN

Pablo Rodríguez

Cristina Chiste

José Luis Papparone

Matilde Scarincio

Coto Ruiz

ELABORACIÓN DE CONTENIDOS

Alicia Crescini, Néstor Borri, Eduardo Balán, Coto Ruiz, Matilde Scarincio, Orlando “Nano” Balbo y Pablo Rodríguez

DISEÑO Nahuel Croza

Aportes para el debate | Nro. 4 | Junio de 2008

“Yo creo que desde muy pequeño mi desdicha y mi dicha al mismo tiempo fue el no aceptar las cosas como dadas. A mí no me bastaba con que me dijeran que eso era una mesa, o que la palabra “madre” era la palabra “madre” y ahí se acaba todo. Al contrario, en el objeto mesa y en la palabra madre empezaba para mí un itinerario misterioso que a veces llegaba a franquear y en el que a veces me estrellaba.”

“En suma, desde pequeño, mi relación con las palabras, con la escritura, no se diferencia de mi relación con el mundo en general. Yo parezco haber nacido para no aceptar las cosas tal como me son dadas.”

JULIO CORTÁZAR

METODOLOGÍAS DE ANÁLISIS DE LA REALIDAD

¿Por qué hacemos análisis de la realidad?

Porque hay muchos aspectos de la realidad que duelen, que desmovilizan. Por eso **necesitamos** analizarla. Y —a veces— no estamos acostumbrados a hacerlo.

Porque frecuentemente tenemos la sensación de que los sectores populares estamos “vendados” y **analizar la realidad es un modo de sacarse la venda.**

Porque necesitamos **ver, conocer, descubrir y comprender** la realidad para poder ser **protagonistas de su transformación.**

Porque **muchas veces somos ingenuos, confiados, dependientes de creerle a otros**, esperando siempre que nos expliquen como es la cosa.

Porque **todo cambia**, nada se mantiene, los cambios son muy veloces, profundos y abarcativos y **es necesario actualizarse** y encontrar un rumbo común con el pueblo en su conjunto.

Porque el análisis de la realidad nos permitirá tener **mayores argumentos** frente a valores demasiado afirmados.

“Si el hombre fue capaz de cambiar el mundo que no inventó, el mundo que encontró hecho: el mundo natural. ¿Cómo no va a ser capaz de cambiar el mundo que sí hizo: el mundo de la cultura, de la política, de la explotación y de las clases sociales?”

PAULO FREIRE

Porque podremos comprender que no sólo saben “los que saben” y podemos creer más en nuestros compañeros y vecinos. **Si analizamos juntos, nuestras posibilidades se potencian.**

Porque a partir de analizar la realidad podemos **encontrar modos de organización para modificarla.**

Porque los **medios de comunicación**, que no informan sobre la realidad sino que construyen una a medida de los **intereses que representan**, nos dispersan y desarticulan.

Porque frecuentemente nos guiamos por consignas, y **las consignas están teñidas por nuestros prejuicios** respecto de personas, sectores, circunstancias, etc. A las que les asignamos características no siempre válidas: las cosas, los sucesos, las personas nos parece que son como cada uno lo ve y lo siente. Y es fácil caer en la tentación de generalizar esta visión **personal** de la realidad.

■ ¿Cómo mostrar la realidad en su complejidad sin que desmovilice sino que, por el contrario, nos proporcione elementos para transformarla?

¿Para qué hacemos análisis de la realidad?

En nuestras organizaciones se enfrentan problemas difíciles. Problemas que afectan a muchas personas, a muchos compañeros nuestros y a nosotros mismos: salud, educación, vivienda, trabajo... muchas cosas.

Y no se presentan ante nuestros ojos claramente ni de a uno, sino todos al mismo tiempo y mezclados.

Entonces hacemos análisis de la realidad, así, de manera sistemática y ordenada, justamente:

Para que nuestras decisiones sean la mejor respuesta a estas situaciones difíciles.

Para que nuestras decisiones, estén **contextualizadas** y aprender a distinguir entre lo que estratégicamente conviene y lo que no conviene.

Para no meter la pata con **simplificar demasiado** ni hacerlo todo tan complejo que nadie lo entienda.

4

Para conseguir mayor **eficacia** en nuestro trabajo. O sea, mayor capacidad de organización transformadora.

Para **decidir con mayor libertad** (conocer para poder elegir y tomar decisiones).

Para desarrollar mayor capacidad de prever y así evitar que los sucesos “nos pasen por arriba” o nos sorprendan.

Para desarrollar la capacidad de **reconocer los tiempos de los procesos políticos y sociales; saber cuando actuar** y cuando no hacerlo.

Para aprender a **distinguir los diferentes ámbitos de la realidad**, sin separarlos. Hay quienes dicen “esto es política, esto es economía, esto es religión, etc.” Muchas veces estas separaciones, o mejor dicho, el ocultamiento de las relaciones entre dimensiones diferentes de la realidad, dificultan su transformación.

Para hacernos más capaces de **recuperar la historia y el valor de la experiencia** para conocer mejor.

Para descubrir **causas, efectos y procesos políticos y aprovechar los conflictos y contradicciones** para diseñar propuestas alternativas (**estrategias**).

METODOLOGÍAS DE ANÁLISIS DE LA REALIDAD

Para aprender a **construir desde lo pequeño**. Conocer la realidad, saber como funciona, saber más exactamente lo que nos pasa, nos puede ayudar a no visualizar los problemas como una gran albóndiga que nadie sabe por donde agarrarla. **Conocer la realidad hace crecer nuestra capacidad colectiva.**

Para **distinguir y clasificar mejor la información.**

Para **objetivar el conocimiento** y poder compararlo para ver mejor nuestra realidad.

Para ser capaces de establecer **relaciones adecuadas con las realidades más globales**. Las luchas se han fragmentado, muchas organizaciones se han dividido, han surgido nuevas formas organizativas. Muchos grupos e instituciones actúan a nivel local, sectorial, etc., pero enfrentan los problemas parcialmente.

Para no apoyarnos, solamente, en **un conocimiento personal y subjetivo de los acontecimientos.**

Para rescatar **de la realidad aspectos positivos** y acostumbrarnos a no considerarla solamente desde los aspectos desmovilizadores o desesperanzadores.

Para **descubrir y describir** al enemigo, al amigo y

al aliado –circunstancial o no– y ser capaces de identificarlos. Antes era más fácil –o parecía más fácil– saber de que lado estaba cada cual. Quienes eran los buenos y quienes los malos de la película. Ahora ya no es tan así. Los mecanismos de poder, de explotación, de dominación, son cada vez más complejos, por lo que aparecen cada vez más confusos. Pero no han dejado de existir, como no han dejado de existir quienes los enfrentan, aunque las formas de enfrentarlos también vayan cambiando.

Analizar periódicamente la realidad en nuestro grupo u organización es también “un ejercicio” para aprender a escuchar con atención al otro y juntarnos con los demás en la búsqueda del rumbo común del pueblo, rompiendo con los individualismos, y esto es una cuestión que nos favorece, no solo en lo inmediato sino que, en perspectiva, fortalece profundamente a nuestras organizaciones, grupos y compañeros.

Ver la realidad de forma simple y dogmática no sirve. Es necesario analizarla desde la **pluralidad**, concientes de que cada uno habrá de percibirla desde un contexto, es decir a partir de una experiencia, una historia y una perspectiva personal.

¿Desde dónde hacemos el análisis de la realidad?

La forma en que vemos la realidad depende de muchos factores, algunos de los cuales son más evidentes:

- **EL CONTEXTO** (la situación, los acontecimientos, sentimientos y circunstancias que nos rodean al analizar la realidad).
- **EL SITIO** o **LUGAR** desde el que miramos.
- **EL CAMINO RECORRIDO**: la experiencia anterior –las estrategias, respuestas, frustraciones y triunfos– acumulados por nosotros y por nuestros compañeros y organizaciones.
- La **PERSPECTIVA** desde donde enfocamos.
- Los **ELEMENTOS** con que contamos
- La **METODOLOGIA** que utilizamos.
- El **OBJETIVO** que nos proponemos para nuestro análisis.

Es importante tener presente nuestra historia, nuestra realidad de todos los días, nuestra persona, nuestros afectos, nuestros valores y las relaciones que desde ellos establecemos.

Objetivos del análisis de la realidad

Nuestro análisis de la realidad puede encararse de diferentes maneras que responderán al interés de obtener resultados distintos.

- **ANÁLISIS INSTRUMENTAL**: Sirve para definir las mejores estrategias a seguir en alguna situación, para determinar qué hacemos en lo concreto.
- **ANÁLISIS CONCIENTIZADOR**: Se realiza para descubrir la realidad de manera tal que nos permita tomar conciencia de ella; para motivar la comprensión de las contradicciones, las causas, efectos y procesos.

En todos los casos, es necesario estar dispuesto a ver la realidad como una totalidad, en la cual sea-

METODOLOGÍAS DE ANÁLISIS DE LA REALIDAD

mos capaces de distinguir y reconocer los signos positivos a partir de los cuales podamos rescatar el sentido de la lucha. De nuestra manera de luchar.

Y en ese movimiento rescatamos también nues-

tros valores, nuestra manera de entender al mundo, el país, la historia y el futuro.

Siempre, por detrás de estos objetivos, está el rescatar el sentido de la vida tal cual merece ser vivida.

Metodologías para el análisis de la realidad

Análisis vivencial

El análisis de la realidad, no es realizado por robots, sino por seres humanos, que ponen en ese análisis su propia experiencia vital, sus deseos, sus frustraciones, sus afectos. La experiencia vivencial siempre incide en nuestros análisis, aún cuando no nos damos cuenta. Por lo que se hace necesario, a los efectos de lograr precisión en el análisis, dedicarle un momento a ella.

Por otra parte, vincular la realidad con la propia experiencia vital y subjetiva permite que la historia vivida, las experiencias propias (personales, grupales, sectoriales, del conjunto social, etc.) puedan incorporarse para descubrir desde esas vivencias las causas, efectos y procesos que las determinan como el impacto en la cotidianidad de la vida personal, del entorno familiar, del grupo de pertenencia, del barrio, etc.

Análisis de coyuntura

Cuando hablamos de coyuntura nos estamos refiriendo a un momento determinado de breve duración. A nivel histórico, la coyuntura se refiere a la pequeña historia, a los períodos, etapas, fases o momentos por los que atraviesa una época. La coyuntura son los momentos que dividen y unen los diversos períodos históricos. El análisis de coyuntura busca, pues, entender las contradicciones en ese momento, para poder actuar sobre ellas.

En toda sociedad, existen contradicciones entre las clases sociales que tienen intereses económicos, políticos e ideológicos diferentes, antagónicos. Estos intereses generan conflictos que tienen su raíz en la estructura social, en las diferentes posiciones que las clases ocupan en el sistema productivo, político y social. Estas luchas constituyen el punto de referencia básico, aunque no

APORTES PARA EL DEBATE

MATERIAL 4

exclusivo, para explicar los cambios que ocurren en una coyuntura.

Para que el análisis resulte válido es necesario definir el alcance del mismo, limitar el escenario (localidad, provincia, nación; aún cuando es posible realizarlo a nivel continental o mundial) que se quiere analizar.

Análisis de estructura

El análisis de estructura tiene por objetivo estudiar el fenómeno social en su complejidad, o sea, determinar las características básicas y estables que conforman y sostienen la estructura de una sociedad y, con ello, la contradicción fundamental del sistema.

En términos históricos, se podría decir que el análisis de estructura se refiere a la gran Historia, al estudio de la época con la cual nace, se desarrolla el modo de producción dominante. En nuestro caso concreto, el análisis de estructura tiende a comprender y estudiar tanto el funcionamiento estructural del capitalismo, como también los grandes rasgos de la formación social de un país determinado.

8

Resumiendo, podemos decir que el análisis de estructura busca clarificar la lógica y la dinámica general de una sociedad concreta y, con ello,

caracterizar la etapa actual del desarrollo de sus contradicciones, con el fin de determinar las posibilidades para un cambio de la sociedad.

Métodos, técnicas e instrumentos

Estos métodos pueden ser ejercitados a partir de distintas técnicas. Es conveniente no confundir lo uno con lo otro.

El método está estrechamente relacionado con la **concepción** que asume y sostiene la organización que realiza el análisis o la propuesta de análisis. La concepción tiene supuestos que son determinantes para la implementación metodológica y manifiestan el posicionamiento e intencionalidad política y son sumamente importantes conocerlos, por ejemplo es importante saber que visión, que concepción tiene de:

Hombre, Mundo, Sociedad, la Realidad, Cambio social que considera que es necesario, Conflicto, Política, construcción política, poder, Saber / Conocimiento, Cultura, etc.

En este sentido la propuesta metodológica es necesariamente congruente con la concepción que sostiene la organización y la pone de manifiesto, la hace evidente en términos prácticos.

En cuanto a las Técnicas, es conveniente seleccionar estas en virtud de los objetivos y resultados que nos proponemos obtener con la actividad que

METODOLOGÍAS DE ANÁLISIS DE LA REALIDAD

vamos a realizar. Las técnicas expresan de algún modo lo que antes expresábamos respecto a la concepción y metodología, es decir no son inocentes, comunican una clara intención política.

Un método puede ejercitarse a partir de diferentes técnicas, ya que estas tienen carácter eminentemente instrumental y se las dispone para facilitar el desarrollo de la propuesta como para lograr los objetivos que nos proponemos.

En la elección de una u otra técnica, los criterios elementales a tener en cuenta son los siguientes:

- Las **características del grupo** que realizará el análisis:
 - Cuántos son.
 - Qué expectativas tienen.
 - Qué formación tienen.
 - A qué espacio institucional pertenecen.

La consideración de estas características, facilitará a quien coordine la implementación de la propuesta la determinación de la necesidad de realizar desde el análisis vivencial hasta el análisis estructural o bien si solo es necesario implementar uno de estos, como así también si le asigna tres horas para el desarrollo, una jornada o lo realiza en varios encuentros.

- El **grado de adaptación de la técnica** (en virtud sus alcances y límites) **al grupo que realizará el análisis**

(no podemos utilizar técnicas adecuadas para grupo de diez persona como máximo con grupos de 20 o más, como también es imposible utilizar técnicas de lenguaje escrito en un grupo cuyos miembros no se hayan alfabetizado pero, sin embargo, bien pueden hacer el análisis a través de técnicas de dramatización o por imágenes).

- Finalmente es importante considerar **los elementos e insumos necesarios** para la implementación de las técnicas, esto tiene que ver con los recursos dinerarios disponibles para poder comprar los insumos necesarios (fibrones, afiches, fotocopias, transparencias etc.), como con la disponibilidad de elementos (equipo de audio, TV, video, retroproyector, etc.) necesarios.

La secuencia que proponemos:

- Análisis Vivencial
- Análisis Coyuntural
- Análisis Estructural

Tiene una finalidad eminentemente pedagógica, es decir busca transitar:

- Desde lo concreto, lo tangible a lo abstracto...
- Desde lo micro, lo próximo a lo macro...
- Desde lo individual, personal, familiar a colectivo, a lo social.

Análisis vivencial

En los proyectos políticos parecería como si los deseos y las necesidades de los sujetos se redujeran a la satisfacción, en el mejor de los casos, de la supervivencia casi biológica, sin atender y escuchar a lo constitutivamente humano que se centra en los intercambios intersubjetivos y en los bienes de la Cultura.

Con ello, es el sujeto lo excluido: su palabra, su deseo, su temporalidad. En el mundo contemporáneo, regido por las leyes de la eficiencia y la eficacia, es la negación de las posibilidades de la imaginación y el placer.

Esta metodología se desarrolla:

A partir de la experiencia —las vivencias— personales de cada participante.

Nos permitiría:

Recuperar las relaciones y experiencias personales de la vida cotidiana como punto de partida.

Para que desde allí, podamos aproximarnos a las CAUSAS de las dificultades que las circunstancias nos planteen, y nos facilite la posibilidad de **apreciar elementos coyunturales y estructurales** que nos permitan **abordarlas**.

10

¿Cómo hacerlo?

Se trabaja sobre una serie de **temas básicos que hacen a la vida cotidiana** y que siempre están presentes en los análisis de tipo estructural y coyuntural, pero, generalmente, sólo en forma implícita.

Estos temas son:

- La familia
- El trabajo
- La salud
- La vivienda y la tierra
- La educación
- El sindicato
- La organización barrial
- El partido político
- Los sueños y proyectos personales
- Etc. (según las realidades del grupo)

1. Trabajo en Grupos

Los participantes se reúnen en grupo para compartir la reflexión sobre uno de los temas, el que sus miembros hayan elegido, esforzándose por encontrar respuestas comunes a las siguientes preguntas:

METODOLOGÍAS DE ANÁLISIS DE LA REALIDAD

- ¿Qué me pasa?
- ¿Por qué nos pasa esto?
- ¿Qué podríamos hacer?
- ¿Cómo nos afecta lo que nos pasa en nuestra militancia gremial?

2. Plenario y síntesis

Debatido lo necesario, se reúnen todos los grupos y **responden la primer pregunta.**

Se abre el plenario para incorporar aportes de los demás, para establecer vinculaciones entre las respuestas correspondientes a los diferentes temas y para producir una síntesis común.

Vuelve a repetirse la misma mecánica para el resto de las preguntas.

3. Elaboración grupal

Finalizada esta etapa, y a partir del material que se haya generado, el plenario procurará distinguir:

- **CAUSAS:** ¿cuáles son las causas principales y secundarias de estos problemas y situaciones?
- **EFFECTOS:** ¿Qué consecuencias tienen estas problemáticas? ¿En qué otras situaciones y/o aspectos de nuestra realidad influyen? ¿cómo influyen?

- **PROCESOS:** ¿Cómo se fueron originando estas situaciones y problemas?, ¿Cómo fueron evolucionando?, ¿Cómo se relacionaron con otros problemas y situaciones?, ¿Qué etapas podemos distinguir?, ¿Qué hechos marcan el paso de una a otra etapa?, ¿Qué se puede esperar que ocurra con estas situaciones y problemas?

- **INTERROGANTES:** ¿Qué interrogantes nos plantean estas acontecimientos

Con estos debates la organización podrá mejorar sus relaciones al interior de la misma, y comprender el porqué de la actitud de los compañeros, lo que permitiría una ayuda más efectiva. Por otra parte, el análisis vivencial nos permitiría mejorar nuestro análisis de estructura y coyuntura, al comprender que incidencia tienen en él, nuestras situaciones afectivas.

Ventajas y riesgos del análisis vivencial

Permite un descubrimiento bastante difícil de obtener con otras metodologías. Pone en evidencia hasta que punto “lo que me pasa a mí” también le pasa a otros, y lo que “nos” pasa es posible que les esté ocurriendo a muchos de alguna manera. Esta constatación es facilitadora para el **descubrimiento de causas y procesos, porque surge de una**

APORTES PARA EL DEBATE

MATERIAL 4

vinculación directa y vital de la experiencia de cada uno con la de los demás. Posibilita la incorporación progresiva de elementos conceptuales simples que pueden ser mejor comprendidos por su relación con la experiencia personal.

Se parte del **reconocimiento de que todos manejamos alguna información**, por mínima que sea, y que esta información la hemos recogido y la retenemos a partir de que, de alguna manera, nos impactó afectivamente.

Ofrece al coordinador la oportunidad de ayudar a aprender partiendo de lo que los compañeros sienten y piensan, evitando la “bajada de línea”.

Como riesgo, hay que señalar que la movilización interior que produce en los participantes, no se la puede encarar sin un coordinador que tenga condiciones para **la contención afectiva del grupo**. Es necesario ser extremadamente respetuoso de las situaciones privadas de cada uno.

Análisis coyuntural

El **análisis de coyuntura** responde generalmente, a un **objetivo instrumental**, sirve para definir las estrategias a utilizar frente a determinado acontecimiento o problema.

La **coyuntura** es el momento actual, lo que está ocurriendo en estos días, y cambia según los **acontecimientos**.

Nos resulta más cercano, porque es lo que estamos viviendo. Todos los días pasan cosas, algunas se transforman en acontecimientos importantes para el país, un grupo, los sindicatos o el barrio, o inclusive, una persona. Otras se pierden o pasan desapercibidas.

12

Cuando lo que pasa desencadena **consecuencias** en la vida cotidiana, estamos de frente a un **acontecimiento**.

La radio, la televisión, los diarios, nos dan muchísima información expresando una determinada manera de ver la realidad, que a veces creemos que sólo escuchamos o miramos, pero que **influyen más de lo que parece cuando tomamos decisiones**.

El análisis de coyuntura nos puede ayudar a **descubrir y ordenar** más profundamente cómo se entrelazan las cosas que vivimos.

Es una mezcla de **conocimiento y descubrimiento** que nos permite **pensar** lo que nos está pasando.

ASOCIACIÓN TRABAJADORES DEL ESTADO

METODOLOGÍAS DE ANÁLISIS DE LA REALIDAD

¿Cómo hacerlo?

Para iniciar el proceso de análisis de **coyuntura**, puede ayudarnos el ir respondiendo ordenadamente alguna preguntas tales como:

1. ¿Qué pasa?

La respuesta a esta pregunta nos ayuda a partir del hecho concreto, es decir, **determinar el acontecimiento**. Inmediatamente es necesario obtener la mejor información posible sobre el acontecimiento para aproximarnos a él y comprender la trama que le da forma. Para ello resulta imprescindible buscar información y no dejarse llevar por los rumores. Mirar, preguntar, leer, escuchar a todos, hasta que tengamos todos los detalles que podamos obtener.

2. ¿Dónde pasa?

Tratamos de **establecer el escenario** (pueden ser más de uno) donde se manifiesta el conflicto, distinguiendo las posibles diferencias de nivel (local, regional, provincial, nacional o sectorial) y procurando obtener una visión panorámica total incorporando otros escenarios posibles (nacionales o internacionales si los hubiera). Se trata de ir viendo desde donde parte el hecho y hasta donde influye.

3. ¿Quiénes lo hacen o dicen?

Así podremos identificar a los **actores**, tratando de ver no sólo los nombres sino también el grupo, sector o clase al que pertenecen (si es del país o del extranjero; si es dueño de una fábrica, obrero, sindicalista o desocupado; si pertenece a tal o cual partido político, sectores juveniles, pueblos originarios o mujeres, etc.). Intentaremos tam-

bién establecer la diferenciación entre actores “principales”, “protagonistas” y “secundarios”, “visibles y ocultos”, “individuales y colectivos”, “tradicionales y nuevos”.

4. ¿Qué relaciones establecen entre ellos?

Estos grupos, personas o instituciones que están involucrados en el acontecimiento que analizamos tienen relaciones entre sí y con otros. ¿Quién se favorece?, ¿En qué se favorece? ¿Cómo se favorece?, ¿Porqué pensamos que se favorece? Las respuestas a preguntas de este tipo nos pueden ayudar a comprender estas relaciones como **relaciones de fuerza y de recursos**, como **relaciones de poder** explícitas o implícitas. Estas relaciones pueden ser:

- CONFRONTACION o enfrentamiento.
- COEXISTENCIA (conviven y no se relacionan o influyen el uno al otro).
- COOPERACION (cuando se apoyan mutuamente para alcanzar lo que pretenden aun cuando no representen los mismos intereses).

Al analizar estas relaciones es necesario tener presente los recursos con que cuenta cada parte.

Este paso es el más bravo, pero el más importante para ver que pasa.

Complementariamente, también es imprescindible considerar:

5. ¿Cuáles son los mensajes que emite cada actor y cual es el lenguaje que utiliza?

APORTES PARA EL DEBATE

MATERIAL 4

6. ¿Qué papel están jugando los medios masivos de comunicación, y de que manera se relacionan con el conflicto y sus diferentes actores?

7. ¿Qué tendencia tendrá la situación analizada?

Preguntarnos respecto a la evolución de la situación analizada nos permitirá vislumbrar situaciones futuras y definir posicionamientos y acciones como así también alianzas y estrategias pertinentes a nuestros intereses políticos.

Después de haber analizado el acontecimiento, suceso, noticia, circunstancia –ya sea a nivel barrial, local, nacional o internacional– tenemos que:

Trabajar globalmente lo que pasa en la coyuntura.

O sea, unir ¿qué pasa? (**acontecimiento**) con el ¿dónde pasa? (**escenario**), analizamos ¿quiénes lo hacen o dicen? (**actores**) y vemos ¿cómo se relacionan? (**relaciones de fuerza**).

Así podremos entender mejor qué pasa en la situación elegida y que relación tiene una cosa con otra.

En el análisis puede ser de gran ayuda **que el coordinador o alguien del grupo realice una síntesis** de lo producido por el grupo.

14

No importa la forma en que intentemos relacionar todo. Lo importante es hacerlo para comprender mejor que esta pasando en nuestra realidad.

Algunas observaciones

Los grupos deben tomar todas las preguntas y producir un afiche de respuesta a cada una. Luego, en plenario, se discutirá hasta que quede un afiche único para cada cuestión.

Este análisis también permite el uso de otras técnicas (dramatizaciones, papelógrafo, tarjetones, collage, lectura de información seleccionada de periódicos, etc.).

Evidentemente, la definición de relaciones entre actores es el aspecto menos sencillo. Se señalan algunos criterios que ayuden a resolverlo:

- No tener miedo a explicitar las relaciones de poder tal como se dan en la realidad, pero tratar de ser lo más objetivos posible (no dejar que “pesen” simpatías y antipatías).
- Se trata de poner en evidencia cuál es el juego de poderes que se manifiesta en el conflicto, y es necesario explicitarlo sin ocultamientos ni miedos, porque de ello depende el acierto de la estrategia que se defina.
- La estrategia definida pretenderá, al fin y al cabo, modificar las relaciones de poder existentes, y es necesario tener claro que el poder en sí no es malo ni bueno. Se define a partir de cómo se lo ejercita y de cuales son los resultados que se procuran alcanzar. Esto debe quedar bien explícito en nuestros análisis.

Cuando realizamos el análisis coyuntural, no se trata de seleccionar qué queremos ver. Se trata de ver todo lo que podemos dentro del marco que nos hemos delimitado.

ASOCIACIÓN TRABAJADORES DEL ESTADO

Análisis estructural

En nuestras prácticas militantes, de alguna manera realizamos un análisis de estructura y coyuntura, pero no siempre lo hacemos de manera ordenada y sistemática. Una propuesta para ordenar estos análisis, podría ser:

La estructura es lo más permanente.
Se expresa y la reconocemos a través del modo en que está organizada la sociedad.

La estructura también sufre modificaciones, pero mucho más lentamente.

Comprenderla nos resulta a veces más difícil, pues es lo más general y no estamos acostumbrados a analizarla cotidianamente.

El análisis de estructura tiene por objetivo estudiar el fenómeno social en su complejidad, o sea, determinar las características básicas y estables que conforman la estructura de una sociedad y, con ello, las contradicciones fundamentales del sistema vigente.

En nuestro caso, el análisis de estructura tiende a:

Comprender y estudiar tanto el funcionamiento estructural del capitalismo dependiente, como también los grandes rasgos de la formación social de un país determinado.

Resumiendo, podemos decir que el análisis de estructura busca clarificar la lógica y la dinámica general de una sociedad concreta y, con ello, la etapa actual del desarrollo de sus contradicciones, con el fin de determinar las posibilidades para un cambio de nuestra sociedad.

¿Cómo hacerlo?

Las etapas a cumplir en el análisis de estructura son:

1. **Determinar el marco del análisis** (si va ser internacional, latinoamericano, nacional, provincial, local o sectorial –nuestro sindicato, por ejemplo.)
2. **Distinción de los aspectos estructurales** a considerar:
 - **ASPECTO CULTURAL:** se refiere a las tradiciones, las ideas y los valores que guían el sentido de la sociedad. Los encontramos en las formas educativas (dentro y fuera de la escuela), en la investigación científica, en las expresiones culturales (música, literatura, teatro, cine, etc.) en los mensajes de los medios de comunicación, en los ámbitos religiosos.
 - **ASPECTO POLÍTICO:** Incluye también lo jurídico.

APORTES PARA EL DEBATE

MATERIAL 4

Son las instituciones que rigen la vida de un país, de sus partidos políticos, sus órganos de gobierno, las asociaciones intermedias y los grupos de presión. Tiene que ver con qué proyecto (de país, de sociedad, de sindicato, etc.) se implementa y qué otros alternativos se pueden considerar.

■ **ASPECTO ECONÓMICO:** Incluye todo lo relacionado con la producción: qué se produce, quién lo produce y cómo. Hay que prestar atención especial a las relaciones técnicas y sociales de producción, a la distribución de la riqueza, a los controles sobre ella y a las formas de subsistencia.

■ **ASPECTO SOCIAL:** En este aspecto aparecen “mezclados” muchos elementos de los anteriores. En la estructura social, propiamente dicha debemos considerar:

- Las clases sociales
- Los conflictos y relaciones entre ellas.
- Quienes influyen más y quienes menos.
- Quienes están arriba y quienes abajo.
- Quienes son dejados de lado y quienes son tenidos en cuenta al momento de las decisiones.
- O también qué grupos mayoritarios y minoritarios existen, cómo están compuestos qué les pasa, qué piensan, qué dicen, qué hacen y fundamentalmente, cómo se relacionan.

3. **Análisis de la realidad** en cada aspecto considerado y **discriminación de los elementos que interactúan** en cada uno de ellos.

4. Formulación del **esquema de relaciones**.

- ¿Cuál es el aspecto que prima sobre los demás?
- ¿Sobre cuál prima más evidentemente?
- ¿Cuál es el rol cumplido por los demás aspectos, a través de los elementos que de ellos participan en relación al eje principal? (¿cuáles son “legitimadores”, “justificadores”, “espectadores”, “encubridores”, “aliados”, “antagónicos”, etc.?)
- Se completa un esquema de interacciones.
- ¿Cuáles son los espacios de fisura que aparecen?
- ¿Se descubren ahora elementos nuevos? ¿Cuáles tienen mayor preponderancia?
- ¿Se descubren factores positivos a rescatar?

Algunas aclaraciones, comentarios y preguntas para profundizar y evaluar la utilización de estas metodologías

- ¿Es posible la aplicación de estas metodologías cuando no se manejan suficientemente algunos elementos conceptuales mínimos?, ¿Cómo hacer para trabajar, si los compañeros no manejan toda la información necesaria? ¿Cómo ayudar a que se incorporen elementos nuevos?, ¿Cómo superar nuestras propias limitaciones? ¿Cómo favorecer los procesos de aprendizaje?

METODOLOGÍAS DE ANÁLISIS DE LA REALIDAD

- Es necesario separar la metodología de la información que manejan los compañeros. El análisis vivencial se afirma, precisamente, en el supuesto de que los compañeros saben mucho más de lo que nosotros creemos (puede ser que tengan dificultades para expresar lo que saben, pero no debe tomarse esto como que no saben). Y fundamentalmente, a partir de lo que ya saben pueden aprender cosas nuevas que les permita mejorar sus prácticas.
- Una importante manera de aprender es haciendo. Por lo tanto será más fácil lograr que todos incorporem nuevos elementos si hacemos el análisis de la realidad juntos, a partir de lo que cada uno puede poner en común.
- El punto de partida de un proceso de aprendizaje, son los conocimientos que hemos construido desde nuestras prácticas cotidianas, pero debemos estar atentos, porque a veces, este conocimiento está teñido de concepciones mágicas, fatalistas o ingenuas que nos lleva a reproducir entre nosotros las propias leyes del sistema. Porque al no quedar claro cómo estas leyes operan en la realidad, no podremos crear alternativas. Debemos comprender la realidad, no para hacer más de lo mismo, sino para transformarla.

El acompañamiento de los procesos de análisis

El coordinador (dirigente, delegado, responsable de la formación) es quien, de alguna manera, debe permanecer alerta a todos los acontecimientos que vaya viviendo el grupo.

Para ayudar a orientar y acompañar los procesos de análisis y estimular la capacidad del grupo para predecir procesos.

El coordinador debiera ser el que aporta a la construcción de las condiciones para que el grupo y cada uno de los integrantes reflexione sobre la realidad y pueda pensar las acciones para transformarla.

Una de las técnicas de Educación Popular que nos puede ayudar en este tema, es la **técnica del semáforo**:

Consiste en repartir a los integrantes de un grupo tarjetas verdes, amarillas y rojas. En ellas anotaremos respectivamente las **actitudes positivas** (en la tarjeta verde), las **actitudes riesgosas** (amarillas) y las actitudes que debe **evitar** (rojas) **quien coordina** o anima los procesos de análisis.

Luego se ponen en común, agrupando tarjetas que se relacionan entre sí.

Actitudes positivas

- Amplía la mirada y abre mejores alternativas al actuar transformador.
- Otorga serenidad para:
 - El intercambio.
 - La discusión.
 - El discernir.
- Facilita:
 - Descubrir lo esencial de la vida.
 - Dejar de ser espectador.
 - La elaboración de propuestas viables.
- Permite:
 - Reconocernos en el otro.
 - Sentirse parte.
- Es movilizador.
- Favorece el crecimiento grupal e individual.
- Promueve:
 - El pluralismo y la apertura.
 - El compartir solidario.
- Ayuda a “ubicar” al grupo.

Actitudes riesgosas

- Buscar mediante los análisis los elementos que den razón a posiciones tomadas previamente. Este prejuicio desencadena el dogmatismo.
- Utilizar el análisis de la realidad como una cortina de

METODOLOGÍAS DE ANÁLISIS DE LA REALIDAD

humo que oculte lo que no queremos ver (mecanismo de defensa de frente a la debilidad).

- No guardar un equilibrio entre los análisis teóricos y prácticos.
- No realizar el esfuerzo necesario para erradicar de nuestras prácticas los prejuicios, el dogmatismo, la improvisación, la ingenuidad, el simplismo, la falta de consensos, etc. Es bueno tener presente que estos aspectos negativos existen y para erradicarlos debemos comenzar por reconocerlos. El ocultarlos o silenciarlos, produce desaliento y parálisis en la producción de un grupo.

Actitudes a evitar

- Creer que los resultados dependen de él.
- Creerse superior al resto de los compañeros.
- Orientar la información y la discusión del grupo para imponer su propia idea de cómo son las cosas.
- Ser dirigista o no conducir al grupo.
- Subestimar a los demás, sin valorar sus modos de análisis o formas de argumentar.
- Pensar que los liderazgos se ganan. Los liderazgos se construyen cotidianamente.
- Perpetuarse en su rol. No permitir otras coordinaciones que surjan, aunque más no sean momentáneas.
- No respetar los tiempos de los compañeros que siempre son distintos y perder de vista los objetivos para el que nos agrupamos.
- Instalar la rutina como forma de funcionamiento.
- Despreciar las necesidades de contención del grupo.
- Imponer o rechazar de antemano posiciones.

Algunas ideas recuperadas

en experiencias anteriores de aplicación de estas metodologías

- Es importante recuperar de nuestra realidad lo que tiene de positivo, de lucha, de fiesta y de afectivo.
- Es importante redescubrir la vida en su totalidad para darle un sentido.
- Para poder hacerlo necesitamos conocer y pensar la realidad como así también, el lugar que nosotros ocupamos en ella.
- Hay muchas maneras distintas de comprender la realidad y de incidir en ella para transformarla. Ante una misma realidad nos encontraremos con distintas miradas, por lo que es importante que mantengamos una actitud democrática de frente a ellas.
- Es importante valorar la propia vida y experiencia para poder entender cómo pensamos la realidad.
- Tener presente que nuestra cabeza piensa desde donde pisan nuestros pies.
- Hay que estar muy atento para superar la mirada ingenua. No simplificar la realidad.
- Es importante visualizar las contradicciones entre los diferentes aspectos de la realidad y entre sus diferentes elementos.
- Sólo conocer la realidad, no la transforma. Lo que la transforma es el poder pensarla a futura y actuar en consecuencia. La política se resuelve en el terreno del futuro.
- Tener presente que la salud, es un estado de conflicto permanente bajo control. Sin conflictos no hay vida. Sin conflictos no hay aprendizaje. Sin conflictos no hay política. Pero debemos aprender a movernos para que los conflictos no nos manejen a nosotros sino al revés.

FORMACIÓN

APORTES PARA EL DEBATE

4

METODOLOGÍAS DE
ANÁLISIS
DE LA **REALIDAD**

APORTES

PARA EL DEBATE



ASOCIACIÓN
TRABAJADORES
DEL ESTADO

www.ateargentina.org.ar



central de trabajadores de la argentina

www.cta.org.ar